

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV Informativo semanal



INFO 728 11 de noviembre de 2013
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com/

Un nuevo mundo

Mundo

ESTAMOS COMPROMETIDOS CON LA BÚSQUEDA DE UN NUEVO MUNDO' El teólogo brasileño Frei Betto, ideólogo enfrascado en la batalla contra el neoliberalismo y todo cuanto ello significa, considera que en la situación actual hay que reflexionar sobre lo que pasa pues existe un compromiso con la búsqueda de un nuevo mundo, más libre y justo.
MIOPÍA EUROCÉNTRICA Y AGRESIÓN EXPANSIONISTA Cuando se suman la tendencia etnocéntrica a la expansión agresiva, nos encontramos con una cultura (como la nuestra) que ha mostrado siempre un profundo desprecio hacia los valores, las formas de vida y las creencias de los pueblos extranjeros que avasalla
LAS PLÁTICAS DE PAZ PALESTINO-ISRAELÍES A PUNTO DE RUPTURA. Las conversaciones de paz con Israel están hoy al borde de la ruptura debido a la creciente expansión de los asentamientos paramilitares en Cisjordania y Jerusalén este, dijeron en Ramallah fuentes palestinas.

Latinoamérica

CHILE: ESPECTACULAR 83% DE APOYO A LA NACIONALIZACIÓN DEL COBRE Tan transversal es este apoyo a la nacionalización, que el 81% de las personas del nivel socioeconómico bajo apoya esta propuesta, pero también lo hace el 80% el nivel socioeconómico alt.o.
ECUADOR, CORREA: "EUROPA SUFRE UNA CRISIS PRODUCIDA POR EL FUNDAMENTALISMO NEOLIBERAL. El presidente de Ecuador, Rafael Correa, afirmó este miércoles desde Francia que Europa comete los mismos errores de políticas anteriores aplicadas en América Latina, en lugar de buscar soluciones novedosas a los problemas económicos
VENEZUELA: LAS FALLIDAS MEDIDAS ECONÓMICAS ANUNCIADAS: OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA El Presidente venezolano Nicolás Maduro anunció la gran ofensiva de su gobierno contra la "guerra económica" del capital. La ofensiva, como era de esperarse, fue una decepción total. Equivaldría al propósito, de destruir los tanques de Hitler con el Ejército de Salvación.
ARGENTINA:EL RIACHUELO, TOP TEN ENVENENADO. Mientras los niños plomizos de Inflamable ya son jóvenes y la adolescencia en el meandro de Brian es flaca, de dentadura en falta y sangre envenenada, los medios se horrorizan por espasmos.
PARAGUAY: ACUSAN AL GOBIERNO DE QUERER ELIMINAR LOS GREMIOS Y LOS SINDICATOS. La Organización de Trabajadores de la Educación de Paraguay acusó al gobierno del presidente Horacio Cartes de poner en marcha un plan para eliminar los gremios y atacar a los dirigentes sindicales.

Mundo

'ESTAMOS COMPROMETIDOS CON LA BÚSQUEDA DE UN NUEVO MUNDO' Luis Manuel Arce

Un nuevo mundo, explica Boff en una entrevista exclusiva con Prensa Latina, es uno de los objetivos del Proyecto José Martí de Solidaridad Internacional, que celebró el 2 de octubre en Panamá la VIII Reunión de su Consejo Mundial, en un contexto de globalización y de crisis abarcadoras como la de Siria.

- Debe tener forjada una opinión de lo que está ocurriendo en Siria. ¿Le gustaría compartirla?

FB: Este es un caso muy complejo y yo personalmente no soy muy optimista, no creo que vaya a haber solución hasta que haya una reforma en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

- Pero la tensión ha disminuido

FB: En realidad la manera en como los gobiernos de Estados Unidos e Israel mantienen la cosa no me da mucha esperanza de que se va a lograr una solución pacífica, no solamente para Siria sino para los conflictos en el Oriente Medio, pero hay que estar atentos a lo que pase.

- Los presidentes Rouhani, de Irán, y Obama, de Estados Unidos, sostuvieron una conversación

FB: Ahora ha sido un aliento la llamada telefónica de Obama al presidente iraní Rouhani, pero no tiene ningún sentido de que Estados Unidos e Israel pueden tener armas atómicas e Irán no puede. ¿Por qué? ¿En qué ley está escrito que unos sí pueden y otros no? Yo personalmente estoy a favor de que la erradicación de armas atómicas sea completa pero para todo el mundo, al igual que con las armas químicas.

- En el caso de Siria, Estados Unidos usó el argumento de armas químicas, algo parecido a lo de Irak 1

FB: En el caso de Siria unos dicen que las lanzó la oposición, otros que el gobierno, pero el hecho es que nadie habla de exterminar completamente las fábricas de armas químicas como sucede en Pensilvania, Estados Unidos, y la gente quiere combatir los frutos cuando hay que ir a las raíces. Lo que sucede es que eso choca con los intereses de la industria estadounidense de armamentos a cuyos ejecutivos no les interesa que se hable de la erradicación de las armas químicas, y yo diría más, de todas las armas. Tenemos que crear un mundo en el que el ser humano no tenga que recurrir más a las armas.

La crisis tiene esos ribetes militares, pero en el fondo es económica

FB: Estamos en un contexto en el que tenemos una desigualdad social muy grande; somos siete mil millones de personas, de los cuales cuatro mil millones viven por debajo de la línea de pobreza. Después, como usted bien ha dicho, hay una crisis porque se ha optado por la especulación y no por la producción. En las últimas décadas hubo una terrible flexibilización del trabajo, o sea, la mano de obra, sobre todo obreros y de servicios, es semiesclava y la gente no tiene derechos; los pocos derechos que se habían conquistado en los tiempos del Estado de bienestar social, que había sido implantado con miedo al comunismo en Europa y América Latina, se van perdiendo ahora. Cada vez hay menos derechos y todos hoy de alguna manera somos parte de una crisis económica mundial en donde los países desarrollados como España, Grecia, Portugal, por citar los más afectados por la crisis del euro, no sabemos hacia dónde van.

- ¿Qué sucede con las fuerzas de oposición?

FB: Nosotros somos militantes de una utopía, digamos que somos de izquierda, pero lamentamos que después del desplome de la Unión Soviética en Europa no haya una izquierda organizada, no haya grupos en condiciones de proponer alternativas viables. Eso me preocupa muchísimo y quizás el Consejo Mundial José Martí de Solidaridad Internacional pueda ayudar en esas reflexiones, no solamente sobre la crisis del capitalismo, sino también sobre la crisis de la izquierda en el mundo y no solo en Europa. Yo veo que el presidente "socialista" de Francia apoya las políticas de Obama, y nosotros nos indignamos. ¿Qué socialismo es ese y qué propuestas de alternativas tiene si ellos están en una conexión plena con las políticas agresivas de Estados Unidos?

- ¿Hacia qué ángulo estarían dirigidas esas reflexiones?

FB: Hay que reflexionar en primer lugar sobre qué pasa con nosotros. Estamos comprometidos con la búsqueda de un nuevo mundo, un mundo más libre, más justo en el que la gente pueda compartir los bienes y no haya estas brutales desigualdades que sabemos incluso agravadas en los Estados Unidos después de la crisis de 2008.

- En las circunstancias actuales, ¿podemos hablar de una nueva América Latina?

FB: Sí, pero sólo en cierto sentido podemos hablar de una nueva América Latina, porque en las últimas dos décadas hubo avances, y al menos desde el punto de vista político han sido significativos con los gobiernos de extracción popular de muchos de nuestros países. Están los casos de Venezuela, Uruguay, Brasil, Argentina, Ecuador, Nicaragua, Bolivia, en fin, muchos países que se salieron de las manos del Consenso de Washington, de las manos del FMI, y el pueblo pudo elegir dentro de la democracia que tenemos en estos países, a jefes de Estado identificados con las aspiraciones populares. Pero es una situación todavía muy débil, muy frágil y nadie puede garantizar que esa es una conquista definitiva. Por el contrario, tenemos que estar muy atentos porque estamos queriendo trazar un rumbo nuevo pero en un abrigo viejo, o sea, las estructuras políticas de todos esos países de gobiernos progresistas son antiguas, neocolonialistas, que favorecen como vemos en Paraguay o aquí en Panamá, a aquellos que están más identificados con las políticas criminales de Estados Unidos. Eso es motivo de preocupación y tenemos que reflexionar sobre ello y cómo crear condiciones para garantizar la continuidad de esta democracia popular que se va construyendo en Mercosur, Unasur, Celac y todos esos organismos creados en los últimos años y que pusieron barreras a la intervención directa de la política imperialista de la Casa Blanca.

- Ahora aparece la Alianza del Pacífico como una cuña contra esos organismos de integración regional

FB: Bueno, veo eso como una reacción normal, porque no somos tan ingenuos de pensar que el neoliberalismo y la Casa Blanca no van a actuar duramente para evitar de cualquier manera los avances de los gobiernos progresistas y sus instituciones, que son una amenaza para los intereses de los Estados Unidos, una amenaza propia para el sistema capitalista de dominación. Usted ve ahora, por ejemplo, todas las denuncias de espionaje a la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, a Petrobras que es nuestra empresa de petróleo, y debe haber muchas más cosas que nosotros no conocemos. Eso demuestra que nosotros vivimos en un mundo bajo la égida de Estados Unidos y que la Casa Blanca no tiene ningún respeto a la democracia, a los derechos humanos, a los principios morales, cuando se trata de defender sus intereses. Entonces, esa es una situación que nos obliga a ver cómo nos organizamos, porque no basta hacer estas denuncias y demostrar nuestra inclinación como estoy haciendo aquí ahora contigo. Tenemos que ser más profundos y organizar a la gente que tiene esperanza en una nueva América Latina, en un mundo nuevo y eso significa más trabajo de base, educación popular, una serie de medidas para hacer una autocrítica profunda de la tradición y trayectoria de la izquierda en América latina y acercarnos más al pueblo.

- *En muchos lugares hay manifestaciones, huelgas, en Brasil las hubo...*

FB: Es que los pueblos quieren gobiernos más progresistas, más populares, que esos gobiernos les garanticen mejores condiciones de vida, y es lo que pasó en Brasil con Lula y ahora Dilma, que les han permitido a la gente una vida mejor, pero ellos no quieren quedarse ahí, la gente quiere un mundo mejor, que es otra cosa, la gente quiere una vida mejor aunque sea dentro del sistema en el que viven. Entonces hay que pensar qué significa hacer un trabajo que la gente pueda superar este sistema que considera al capital por encima de los derechos humanos, cómo crear un mundo donde los derechos humanos estén por encima del capital y los derechos sociales por encima de los derechos privados, que son los privilegios, los cuales son muchísimos en este mundo tan desigual. Por eso pedimos a la gente de América que sean parte de este Proyecto de Solidaridad Internacional José Martí, porque es un espacio pivilegiado de acercamiento de nuestros pueblos.

Adital

MIOPÍA EUROCÉNTRICA Y AGRESIÓN EXPANSIONISTA

Miguel Guaglianone

Cuando realizamos análisis sociales y políticos a veces nos encontramos frente a algunos procesos sociales que dejan un regusto amargo, al no volverse lo adecuadamente comprensibles como para permitirnos investigarlos suficientemente. Aclarando por supuesto que no existe ninguna metodología que permita la total comprensión de estos procesos de alta complejidad que son los acontecimientos de las sociedades humanas. Lo más que es posible aspirar cuando uno trata de aprehenderlos, es a poder establecer una serie de escenarios posibles y probables que de algún modo acoten los estados por los cuales atravesarán esos procesos. Aun así, cuando intentamos analizar algunos de ellos –sobre todo en el área del Norte de África y el Medio Oriente– nos quedamos generalmente con la sensación que no estamos haciendo bien la tarea, que siempre queda algo no claramente definido en el esfuerzo por entenderlos.

Primero pensamos que existía una incapacidad de nuestra parte para poder manejar esos escenarios, pero cuando consultamos otras fuentes, otros análisis de expertos refiriéndose al mismo tema, nos percatamos que se trata de un problema generalizado. Casi todos los análisis sociales sobre el Medio Oriente en las fuentes que consultamos (sobre todo las alternativas o de izquierda) parecen compartir (con pocas excepciones) ese mismo problema, no se llega a lo esencial del asunto.

Para explicarlo mejor remitámonos a dos ejemplos. El primero sobre la situación en Egipto. Algo no está bien planteado cuando hasta la gente de izquierda (en Europa y parte de Latinoamérica) concuerda con que los Hermanos Musulmanes son un movimiento "de derecha" que ha traído grandes problemas a la sociedad egipcia, justificando así implícita o explícitamente a las Fuerzas Armadas por el Golpe de Estado por el cual destituyeron a Mohamed Mursi y al control que han tomado de ese país. En algunos casos esta justificación no solo se hace explicita sino que llega a apoyar, no solamente a un Golpe de Estado que viola todos los principios "democráticos" que estos mismos críticos dicen defender (deponiendo por la fuerza a un gobierno fruto de unas elecciones que ni aun sus mayores detractores han puesto en duda) sino también a la violación sistemática de los más elementales "derechos humanos" (que también se dicen defender) de los seguidores de los Hermanos Musulmanes y Mursi, cuando se les reprime ferozmente, matándolos a diestra y siniestra, ilegalizándolos y persiguiéndolos policial y jurídicamente, y cuando curiosamente estamos hablando no de una pequeña minoría social "revoltosa", sino de un movimiento que abarca la mitad de la población del país (alguien hasta ha llegado a justificar las muertes en la represión, por la "violencia de las propuestas de los manifestantes" al mejor estilo fascista de culpar a las víctimas de sus propias muertes.

El otro ejemplo tiene que ver con Siria. Es hasta triste leer a "intelectuales de izquierda" que no vacilan en calificar (siempre en primer término), de "régimen dictatorial" que no respeta la "libertad" al gobierno sirio, y de ese manera justifican (implícita o explícitamente) las agresiones externas promovidas, entrenadas y financiadas por los Estados Unidos, las monarquías petroleras del Golfo, Turquía e Israel, a manos de tropas mercenarias que incluyen a fundamentalistas como Al Qaeda y similares. No daremos nombres porque la intención no es generar una polémica personal, pero parece haber una visión que criminaliza rápidamente al gobierno sirio y que evita calificar a los países que propician los ataques, esos si "terroristas", de las tropas mercenarias, llegando hasta a opinar que "los Estados Unidos no tienen la intención de cambiar el gobierno sirio" (contrariando las propias declaraciones de los funcionarios norteamericanos incluyendo su presidente). O aquellos que eligen creer en las versiones de la "oposición" siria, de los medios corporativos y de los gobiernos interesados en tumbar a Bashar Al Assad, respecto al uso de armas químicas, y que deja de lado o desprecia los elementos de prueba proporcionados por Rusia, que están siendo respaldados por las investigaciones más independientes (incluso las de la ONU), que muestran como la agresión con armas químicas fue realizada por esa "oposición".

Reflexionando un poco más sobre ambos ejemplos descubrimos que inevitablemente, usando nuestros criterios occidentales, los Hermanos Musulmanes no tienen otra opción que ser calificados como "de derecha", ya que se trata de un movimiento cuyo objetivo es restablecer un punto de vista religioso de la política, basado en un sistema de valores y unas conductas propuestas por el Islam. Por definición entonces son conservadores, reaccionarios y de derecha. Nadie intenta siquiera plantear cual es el verdadero rol de un movimiento social basado en creencias trascendentes o tradicionales, cosa desconocida desde hace cinco siglos en Occidente. Es que no podemos usar las categorías políticas de nuestra cultura aplicadas a sociedades diferentes, para las cuales esas categorías no tienen validez.

Igualmente con el "régimen" sirio. Cuando utilizamos nuestros valores para calificar la "dictadura" estamos olvidando que el criterio de "democracia" o "libertad" al que nos referimos es específicamente aquel que trae el concepto de "democracia representativa de partidos", un sistema de gobierno inventado en la Europa del Siglo XVIII y que nunca ha sido parte de los patrones culturales de las sociedades islámicas.

Etnocentrismo y agresión expansionista

Si intentamos profundizar más en el análisis, descubrimos que todas las sociedades humanas tienen algo de etnocéntricas, chauvinistas y hasta xenófobas. En la mayor parte de las sociedades tribales la palabra en cada lengua que equivale a "gente" generalmente solo comprende a los miembros de la tribu. Los habitantes del Imperio Celeste Chino creían que todos los extranjeros eran de un género humano distinto a ellos (hasta que las invasiones occidentales los convencieron de lo contrario). Pero en nuestro caso, cuando ahondamos en la cuestión descubrimos que existe algo más que el considerar al extranjero como un extraño, manejamos en general un profundo desprecio, ignorancia y descalificación de todas las culturas que no sean la nuestra, la de la Civilización Occidental

Buceando nuevamente en la Historia descubrimos que casi todas las civilizaciones conocidas han

terminado estructurándose como imperios. Arnold Toynbee, que al principio de su gran obra llega a insinuar que el imperio es la mejor estructura social para una civilización, descubre cuando investiga las desintegraciones de las civilizaciones que se trata siempre de procesos de derrumbe de los Imperios Universales. Sin embargo creemos que el imperio no es una estructura social “mala” en si misma (muy poco serio es investigar desde una óptica de juicio). Han existido dos tipos esencialmente diferentes de civilizaciones, las expansionistas y las que no lo fueron. El Imperio Egipcio de los Faraones que constituye la sociedad más longeva conocida (más de seis mil años) nunca salió a invadir a nadie ni a expandirse, estuvo siempre atenazado al Rio Nilo que le había dado origen. El Imperio Celeste Chino no solo no buscó expandirse, sino que para limitar absolutamente su territorio, creó ese impresionante monumento que es La Gran Muralla. En el polo opuesto tenemos los ejemplos de la Civilizacion Greco–romana, cuya característica principal fue la constante expansión guerrera (de Alejandro Magno al Imperio de los Césares). El otro caso es de nuestra propia Civilización Occidental, que desde su más temprana juventud, aun en su época de menor movilización geográfica (La Edad Media) fue capaz de generar a fines del siglo XI la Primera Cruzada, inaugurando sus guerras expansionistas que están por cumplir un milenio de existencia.

Cuando se suman la tendencia etnocéntrica a la expansión agresiva, nos encontramos con una cultura (como la nuestra) que ha mostrado siempre un profundo desprecio hacia los valores, las formas de vida y las creencias de los pueblos extranjeros que avasalla. Hasta qué grado llega esa tendencia es un tema estudiado en muchos lugares, pero recomendamos un exquisito trabajo de Roger Garaudy, el Dialogo de Civilizaciones , para poder tener una visión realista y escalofriante del tema. Claro, es la única manera de justificarnos, si todos los pueblos que enfrentamos y derrotamos son “barbaros” o “no tienen alma”, o ignoramos todo sobre ellos y sus formas de vida, es natural robarles, explotarlos, esclavizarlos, exterminarlos y demás.

Esta visión es la que logra que no entendamos algunas de las cosas que están pasando en nuestra actualidad. Durante la tercera década del siglo XX, el nacimiento de la Antropología Cultural (Ruth Benedict, Margaret Mead, Bronisław Malinowski) y la aparición de los nuevos historiadores revisionistas (de los cuales Toynbee es uno de los mayores exponentes) generaron un intento de analizar las culturas no Occidentales desde sus propios valores, costumbres y modos de vida. Lamentablemente uno de los síntomas de la crisis que nuestra cultura está viviendo es el de retroceder en el conocimiento y aferrarse a lo que llamamos “la huida hacia delante”. Hoy a nadie, y menos a las redes corporativas de medios transnacionales, le interesa entender realmente lo que sucede en Medio Oriente y aledaños. Dentro de la actual agresión de Occidente al Islam, las noticias, análisis y consideraciones sobre esa cultura y sus hechos están siempre orientados por la demonización, la descalificación y el juicio moral condenatorio sobre el “enemigo”.

Nadie va a explicar los diez siglos de Occidente intentando acabar con el Islam, nadie va a explicar que el propio Islam no es en absoluto una propuesta homogénea e igual, sino que existen numerosas versiones sociales del mismo, producto de las complejas interrelaciones históricas entre una antigua religión y las características particulares de cada sociedad (no es lo mismo por ejemplo el Islam persa, que el turco o las diferentes visiones –de las cuales suníes y chiíes son solo las dos más promocionadas por los medios– del Islam árabe).

En la búsqueda de nuevos paradigmas

Para nosotros, latinoamericanos que intentamos desde la crisis general Occidental desarrollar un nuevo sistema de valores, una nueva forma de ver el mundo, un Hombre Nuevo (desde las visiones que van de Simón Rodríguez al Che) como única forma de edificar el futuro, esa tarea se da en todos los niveles. Somos aunque no nos guste producto de la visión eurocéntrica, en ella fuimos formados, y cuando intentamos como en este caso desarrollar una visión diferente del mundo, nos encontramos que el enemigo está en nuestro propio interior. Debemos ser capaces de “desaprender” mucho de lo aprendido para, al decir de Aram Aharonian poder “vernos con nuestros propios ojos”.

Esa es la intención de estas reflexiones, comenzar en la nada fácil tarea de generar (en este caso en el análisis socio-político) unas categorías, unos valores y una forma de encarar los problemas, que sea distinta de la tradicional de Occidente. Por nuestra parte declaramos nuestra intención de encarar este desafío, pero como su respuesta nunca será una solución personal o de pequeños grupos, será necesario que se forme la conciencia colectiva del problema, sobre todo a lo largo y ancho de nuestra Patria Grande. (BARÓMETRO INTERNACIONAL, especial para ARGENPRESS.info)

LAS PLÁTICAS DE PAZ PALESTINO-ISRAELÍES A PUNTO DE RUPTURA

los asentamientos paramilitares en Cisjordania y Jerusalén este, dijeron en Ramallah fuentes palestinas.Los contactos fueron rotos anoche tras una sesión tensa por las protestas palestinas sobre el tema, acorde con trascendidos sin confirmación oficial

Las autoridades de Tel Aviv aseguraron que las construcciones fueron autorizadas por el Gobierno palestino a cambio de la liberación de 26 nacionalistas internados en prisiones israelíes hace décadas, cuya excarcelación formó parte de los acuerdos de Oslo en 1993, y nunca fue cumplida.

Funcionarios palestinos negaron de manera categórica haber asumido semejante compromiso y recordaron que los presos debieron haber sido liberados hace décadas.

El anuncio antecede en apenas horas a la llegada a Israel del secretario de Estado norteamericano, John Kerry, quien recorre la zona en plan conciliador con Egipto y Arabia Saudita, con cuyos gobiernos Washington enfrenta diferencias.

La parte israelí está determinada a continuar sus asentamientos y no podemos proseguir las negociaciones bajo estos ataques sin precedentes, declaró un portavoz palestino a medios locales.

Solo en las dos últimas semanas el Gobierno del primer ministro Binyamin Netanyahu ha autorizado licitaciones para mil 500 viviendas en la Cisjordania y el oriente de Jerusalén y planes para autorizar hasta tres mil 500 más.

A ello se suma la denuncia del gobierno palestino sobre una red de excavaciones alrededor de la mezquita de Al Aqsa, uno de los tres lugares más sagrados del Islam, localizada en Jerusalén, que los árabes llaman Al Quds.

El presidente palestino, Mahmoud Abbas, dijo que la construcción de esos asentamientos es dañina para el proceso de paz, impugnado por vastos sectores de la población tanto en Cisjordania como Gaza, donde la semana pasada se registraron manifestaciones públicas para demandar la retirada de la delegación palestina que asiste a la mesa de negociaciones.

La nueva serie de contactos fue organizada por el secretario Kerry después de laboriosas negociaciones, con una primera sesión simbólica en Washington, en julio pasado.

Los asentamientos paramilitares sionistas y el traslado de poblaciones a territorios de estados bajo ocupación militar, como es el caso de la autonomía palestina, son considerados como crímenes de guerra por la legislación internacional vigente.

Medios del gobierno palestino han indicado que sopesan la posibilidad de presentar una queja ante el Consejo de Seguridad de la ONU por el tema.

Latinoamérica

CHILE: ESPECTACULAR 83% DE APOYO A LA NACIONALIZACIÓN DEL COBRE

Julián Alcayaga

La reciente encuesta CEP, además de medir las preferencias netamente políticas, y en particular por los candidatos presidenciales, también realizó una encuesta sobre 12 propuestas tan diferentes como legalizar la marihuana, con un apoyo de 40%, asamblea constituyente 45%, hacer una reforma tributaria 67%, y Nacionalizar el cobre con un extraordinario apoyo del 83% de los encuestados. Este reconfortante apoyo para nacionalizar el cobre es además transversal, y va más allá de las preferencias políticas, puesto que si bien el 88% de los que se identifican con la izquierda o centro izquierda apoyan esta propuesta, también lo hacen el 77% de los que tienen una posición política de derecha o centro derecha. Tan transversal es este apoyo a la nacionalización, que el 81% de las personas del nivel socioeconómico bajo apoya esta propuesta, pero también lo hace el 80% el nivel socioeconómico alto.

En función de la edad, el 88% de los jóvenes entre 25 y 34 años, y 84% de los jóvenes entre 18 y 24 años. No cabe duda que es el movimiento estudiantil del año 2011 que hizo crecer extraordinariamente el apoyo a la nacionalización del cobre, como una forma de financiar la educación gratuita, aunque este apoyo ya era importante anteriormente, puesto que el mismo año 2011, una encuesta realizada por el

CERC, mostraba que el 67% de los chilenos estaba de acuerdo con nacionalizar las empresas de la gran minería. Y este apoyo también era homogéneo y transversal, puesto que el 74% de los que votan por la UDI estaba de acuerdo con la nacionalización, igual porcentaje que los que votan por el PS (74%) y solo ligeramente inferior a los que votan por el PC (76%).

Pasar en apenas dos años de un apoyo a la nacionalización del cobre del 67% al 83% de la población, es un salto cualitativo muy importante, y es indudable que en ello las luchas estudiantiles por una educación pública gratuita han influido en este espectacular repunte de la nacionalización. La encuesta CEP revela también que priorizar una educación universitaria gratuita es prioridad nacional al alcanzar el apoyo del 74% de la población. Si bien el apoyo a la educación gratuita el movimiento estudiantil lo ha logrado con muy impresionantes movilizaciones que han tenido una gran cobertura en la televisión y demás medios de comunicación, pero la espectacular toma de conciencia del pueblo chileno por la nacionalización, se ha logrado prácticamente sin ninguna presencia en la televisión y otros medios de comunicación, salvo precisamente la de los estudiantes que lograron levantar la consigna: nacionalización del cobre para financiar la educación gratuita. 5

¿Puede la nacionalización de la gran minería privada financiar la educación gratuita? No solo puede sino que sobrarían además miles de millones para la salud y la vivienda. Pensemos en esto. Hace 50 años gobernaba en Chile el último presidente elegido democráticamente, antes de la dictadura, don Jorge Alessandri, y en ese tiempo toda la educación en Chile era absolutamente gratuita, y con una educación universitaria muy superior en calidad a la que tenemos hoy, sin embargo, Chile producía en ese tiempo solo 0,5 millones de toneladas de cobre, y hoy producimos 5,5 millones, 11 veces más que hace 50 años. Entonces ahora los recursos sobran.

¿Cuáles son los recursos que podría captar el Fisco si se nacionaliza toda la actual minería extranjera? Saquemos las cuentas. Las empresas extranjeras producen hoy cerca de 4 millones de toneladas de cobre, que al precio promedio del año 2013 de US$ 3,35 la libra, equivale a US$ 29.500 millones de dólares, y como el costo máximo sería de US$ 1,2 la libra, la utilidad líquida o renta del recurso sería de US$ 19.000 millones. Eso es lo que se ganaría con la nacionalización de la gran minería privada.

Pero los recursos que puede aportar la nacionalización pueden ser aún muy superiores, puesto que en la actualidad Chile produce alrededor del 55% del cobre de mina que se comercializa en el mundo, porcentaje muy superior al que tienen los 11 países de la OPEP en el petróleo. Esto quiere decir que Chile puede fijar el precio de exportación de su cobre, y si lo fija en US$ 4 dólares la libra, la renta que aportaría la nacionalización de la gran minería privada sería de U$ 25.000 millones, y si el precio lo fijamos en US$ 5 la libra, los aportes al Fisco alcanzarían a US$ 33.000 millones, solamente tomando en cuenta el cobre. Pero además podríamos fundir y refinar la totalidad de la producción en Chile, creando miles de empleos calificados, y se recibiría por parte baja otros US$ 10.000 millones con la venta de todos los subproductos que hoy se llevan gratuitamente en los concentrados. Esto significa que Chile recibiría alrededor de US$ 43.000 millones todos los años, si nacionalizamos todas las actuales empresas de la gran minería.

Además es necesario considerar que estos cálculos lo estamos haciendo en base a las cifras oficiales de producción y exportación, sin considerar la evasión. Por ejemplo, pueden declarar que un barco se lleva 100 mil toneladas de concentrado, pero en realidad pueden llevar 120 mil o más toneladas. Declaran que el contenido de cobre del concentrado es de 32%, pero puede ser de 40%, y también sub declaran el oro, la plata, molibdeno y otros metales preciosos. Todo ello se terminaría, por lo que los beneficios de la nacionalización podrían aumentar considerablemente, mientras que ahora, el año 2012, estas mineras tributaron cerca de US$ 4.500 millones en total, sumando impuesto de primera categoría, impuesto adicional y el específico, más conocido como royalty. Es decir casi 10 veces menos que si estuviera todo nacionalizado.

Es fabuloso lo que la nacionalización de la gran minería puede aportar al país, y es por ello que es reconfortante que el 83% de nuestro pueblo apoye esta medida. Lo lamentable, es que un solo candidato presidencial, Marcel Claude, plantea la nacionalización en su programa presidencial, mientras que la Sra. Bachelet, no dice absolutamente una sola palabra sobre la nacionalización, y en su programa sobre la minería, no toca a la gran minería ni con el pétalo de una rosa. No asoma el más mínimo cambio tributario para la minería. Quien no quiera creerlo, ingrese a www.michelle.cl, abra el programa presidencial, y vaya a las páginas 72 y 73 donde se encuentra el programa sobre minería. Este programa en su totalidad es retórica sin medidas concretas, salvo que le van a bajar los impuestos a los más ricos de Chile, de 40 a 35%, eso sí está expresamente prometido en la reforma tributaria.

Con el actual apoyo de 83% de la población a la nacionalización del cobre y de 74% a la educación universitaria gratuita, es un claro indicio que las movilizaciones sociales se verán fortalecidas el próximo

año 2014, porque en el programa de Michelle Bachelet, tampoco se contempla la educación universitaria pública gratuita.

(DEFENSADELCOBRE.CL, especial para ARGENPRESS.info)

Julián Alcayaga es economista.

ECUADOR, CORREA: "EUROPA SUFRE UNA CRISIS PRODUCIDA POR EL FUNDAMENTALISMO NEOLIBERAL

Jean-Marc Ayrault.

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, afirmó este miércoles desde Francia que Europa comete los mismos errores de políticas anteriores aplicadas en América Latina, en lugar de buscar soluciones novedosas a los problemas económicos.

"La Unión Europea sufre una crisis de deuda producida y agravada por el fundamentalismo neoliberal", dijo el mandatario durante una conferencia magistral dictada en la prestigiosa Universidad de La Sorbona.

Lo que nos sorprende, declaró el jefe de Estado, es ver cómo Europa, tan iluminada en otros sentidos, está repitiendo exactamente las mismas políticas fallidas aplicadas anteriormente por otros gobiernos en Latinoamérica.

De 2010 a 2012 los países de la zona euro vieron que su economía se reducía y el desempleo llegó a cifras alarmantes en Portugal, Grecia, Irlanda o España, y la respuesta fue tomar medidas neoliberales, lo cual afectó de manera grave los servicios de educación y desarrollo, explicó el gobernante.

Afirmó que mientras la crisis golpea a millones de ciudadanos, se siguen imponiendo los métodos ortodoxos que sólo buscan salvar a los bancos privados y permitirles recuperar sus capitales.

"¿Por qué se repite siempre lo peor?, porque el problema no es técnico sino político, el problema es la relación de fuerzas, es que quienes mandan no son las personas, los seres humanos, sino los capitales", aseguró Correa.

El presidente ecuatoriano habló en el anfiteatro mayor de La Sorbona ante un numeroso público compuesto por estudiantes, académicos, diplomáticos y latinoamericanos residentes en Francia. 6

Allí afirmó que la política económica aplicada en América Latina en décadas pasadas, y lamentablemente ahora en Europa, ha tenido como condición primordial la de proteger el capital financiero independientemente de los costos humanos.

Por eso, dijo, la solución a la crisis sólo la hemos encontrado cuando los mercados y los capitales quedaron bajo el control de los ciudadanos y la sociedad.

Tras su conferencia magistral, que fue largamente aplaudida, el mandatario sostuvo un diálogo con estudiantes hispanoamericanos de La Sorbona.

Uno de ellos preguntó que podía recomendarse a países europeos con altas tasas de desempleo, como España con el 26 por ciento, o Francia con el 11, mientras Ecuador tiene el 4,1.

Lo primero, dijo Correa, es dejar de hacer el más mínimo caso al Fondo Monetario Internacional. "Nosotros hemos hecho lo contrario a las recomendaciones de la economía ortodoxa y nos va mejor que nunca", afirmó el presidente.

El mandatario inició este miércoles su visita oficial a Francia donde se entrevistó con los presidentes del Senado, Jean-Pierre Bell, y de la Asamblea Nacional, Claude Bartolone, así como con el primer ministro

VENEZUELA: LAS FALLIDAS MEDIDAS ECONÓMICAS ANUNCIADAS: OTRA OPORTUNIDAD PERDIDA

Heinz Dieterich

1. Ofensiva final de la Guerra a Muerte

El día de ayer, el Presidente venezolano Nicolás Maduro anunció la gran ofensiva de su gobierno contra la "guerra económica" del capital. La ofensiva, como era de esperarse, fue una decepción total. Equivaldría al propósito, de destruir los tanques de Hitler con el Ejército de Salvación.

Las medidas tienen fuertes impactos pro-cíclicos sobre la crisis, que se sentirán a más tardar a partir de enero 2014. De hecho, sus efectos son comparables al ataque japonés contra Pearl Harbor. Un breve alivio de la situación bélica y después la derrota total.

En lo económico, las medidas tienen fuertes impactos pro-cíclicos sobre la crisis, que se sentirán a más tardar a partir de enero 2014. De hecho, sus efectos son comparables al ataque japonés contra Pearl Harbor. Un breve alivio de la situación bélica y después la derrota total. En lo político, se quiere ganar las elecciones de diciembre, tratando de convencer al electorado que el modelo del pasado sigue siendo válido. Es muy dudoso que tal estratagema funcione.

2. ¿Tiene salvación el proyecto de Hugo Chávez?

La crisis venezolana, mal entendida por la la mayoría de la izquierda del país, plantea dos preguntas de vital importancia para la sobrevivencia del Bolivarianismo: ¿Puede el partido en el poder cambiar el rumbo suicida del proyecto nacional, tal como lo lograron la teocracia iraní (Khameini), el régimen sirio (Assad), el Partido Comunista de China (Deng Hsiao Ping) y Vladimir Putin en su momento? El paso glacial de las medidas gubernamentales; su rumbo equivocado de crear más burocracias --es decir, más ineficiencia y corrupción-- y, la esterilidad total del discurso que sigue negando y distorsionando a la realidad, volviéndose cada vez más "rasputinesco", no permiten ser optimistas al respecto.

La segunda pregunta vital es: Cuando estalle el descontento en Venezuela (ojalá que no) ¿tendrá el gobierno de Maduro/Cabello la capacidad de contención ideológica y represión selectiva, para evitar el colapso? La experiencia de Egipto indica que cuando una población está dividida en dos bloques y ambos disponen de medios de comunicación masiva, medidas como la instalación de 30 mil cámaras en el Sistema Integrado de Monitoreo y Asistencia (SIMA) en 16 ciudades del país, con capacidad de reconocimiento facial; el uso de software y equipos de telecomunicaciones para influenciar y controlar las redes sociales (tema conocido por sectores de la izquierda, pero no discutido por las repercusiones que puede tener) y la manipulación discursiva de la realidad, no impedirán el colapso.

3. ¿Quién es el nuevo Hugo Chávez?

Dos requisitos son vitales para estabilizar al proceso. Se necesita un programa económico-político coherente e integral de salvación que convenza a la población. Con las medidas anunciadas, la Nueva Clase Política bolivariana acaba de desperdiciar su oportunidad de oro, de presentarlo. Practicó la filosofía de un famoso general argentino: ¡Ayer estuvimos a un paso del abismo, pero, hoy ya dimos un paso adelante!

La segunda condición consiste en encontrar el Hugo Chávez o Deng Hsiao Ping venezolano que puede conducir la inevitable transición hacia la 6ª República. El único líder de la Nueva Clase Política que tiene la experiencia ejecutiva y política para salvar al Titanic, es Rafael Ramírez. El resto del gabinete es mediocridad, oportunismo y alucinación. Si la correlación de fuerza interna no permite que Ramírez conduzca el proceso de transición a la 6ta República, entonces quedarán sólo dos posibles candidatos: un marino, ex-ministro de defensa y un teniente coronel, gobernador.

4. El Pueblo organizado

Hugo Chávez creó una postura de anti-imperialismo abstracto en el pueblo. Sin embargo, tal proceso nunca llegó al nivel de una conciencia política que le hubiera permitido al pueblo auto-asumirse como sujeto de liberación social, económica y política del país

La idea de que el pueblo organizado puede salvar al proceso bolivariano en las condiciones actuales, es una falacia de la izquierda venezolana. Hugo Chávez creó una postura de anti-imperialismo abstracto en el pueblo. Sin embargo, tal proceso nunca llegó al nivel de una conciencia política que le hubiera permitido al pueblo auto-asumirse como sujeto de liberación social, económica y política del país .

Después de años de adoctrinación selectiva, el pueblo está tan desorientado frente a la realidad, como

los cristianos adoctrinados por el Vaticano. La mayoría de las organizaciones sociales del pueblo están penetradas por el gobierno y carecen de independencia de acción y movilización. Y, lamentablemente, Maduro hace todo lo posible para seguir desorientando a ese pueblo, con su kitsch teológico. Habrá que preguntar al Presidente, de quién hasta hace poco se desconocía el fervor religioso que ahora exhibe: ¿Quién es el idiota que le hace pensar que ganará más votos con esa estratagema, que los que pierde en los sectores profesionales de la sociedad venezolana?

5. Intelectuales y Militares

Una gran parte de los intelectuales cercanos al bolivarianismo está comprada, apoltronada o intimidada y sin entender que el tiempo de una posible salvación se acaba. Con el pueblo sin influencia real, los intelectuales sin peso en la arena pública y el oficialismo en coma, la posibilidad de un golpe militar bolivariano es cada vez más real. Sería trágico que Venezuela regresara al año 1992. Pero, en este momento, todo indica que el Bolivarianismo carece de la capacidad de regeneración que lograron la teocracia iraní, el régimen sirio, Putin y el Partido Comunista de China.

Fuente: http://www.aporrea.org/ideologia/a176510.html

ARGENTINA: EL RIACHUELO, TOP TEN ENVENENADO

Silvana Melo

Mientras los niños plomizos de Inflamable ya son jóvenes y la adolescencia en el meandro de Brian es flaca, de dentadura en falta y sangre envenenada, los medios se horrorizan por espasmos. Es decir, cuando desde fronteras afuera, se recuerda que el Riachuelo es un curso de podredumbre y basura, donde el agua ya dejó de ser agua para convertirse en un denso piletón de aceite, químicos, gases y desechos cloacales. Orillas donde los niños crecen como pueden, brutalmente desiguales a quienes respiran en otras geografías, no tocadas por ese viboreo atormentado donde Pedro de Mendoza eligió comenzar la Ciudad, por 1536.

En 2003 fueron los japoneses: una agencia ambientalista (JICA) descubrió que el 50% de los chicos de Villa Inflamable tenían plomo en sangre y respiraban diariamente 17 químicos y gases cancerígenos. La presencia de plomo en el cuerpo de los pibes que viven alrededor del Polo Petroquímico Dock Sud se multiplica cuando se la compara con niños de otros sectores de Avellaneda. Una trabajadora social de Inflamable fue la que presentó la denuncia, con otros vecinos, cuando comenzó a sentir que sus manos no le respondían y se fatigaba de sólo caminar unas cuadras. El hormigueo en los brazos de Beatriz Mendoza fue la semilla del fallo de la Corte en 2008: se determinaba el saneamiento del Riachuelo, el traslado de empresas contaminantes y la relocalización de las familias que, sin suelo para pisar ni techo para guarecerse, alzaron sus paredes de chapa, madera y algún bloque a orillitas del río envenenado.

A cinco años, las industrias no se fueron y miles de familias subsisten habitando la basura, respirando plomo, con los caños cloacales en vertiente en la puerta de sus casas, con niños que ya son adolescentes, con adolescentes que ahora serán jóvenes o muertos o escondidos en los pasillos de la villa.

Ahora son el Instituto Blacksmith y la Cruz Verde Suiza los que irrumpen en el sangrado debate de la inseguridad en el país. Y vienen desde Europa con la noticia que sacude y vuelven las cámaras a hacer foco en los invisibles del río marrón. Que ahora son protagónicos, que ahora son top ten en la grilla tóxica del mundo: lo primerean “un sitio de procesamiento de desechos electrónicos en Accra, Ghana y Chernobil, Ucrania, donde en 1986 explotó la central nuclear”. El Riachuelo que hiere la frontera entre Provincia y Ciudad es el octavo sitio más contaminado del mundo. Y lame las costas de la ciudad de pretensiones europeas y moja los pies de los chicos que juegan con barro podrido e incorporan por la piel todos los venenos de un agua que ya no es.

Las barrancas del Riachuelo se constituyeron de toneladas de basura volcadas durante décadas. Es el suelo que pisa la gente. Es un piso que se hunde a los pies, que se ablanda bajo las paredes de la casilla que se alza como se pueda y con lo que se pueda. No es tierra, no es escombro. Es un preparado maléfico de zinc, mercurio, lixiviados, desechos urbanos, residuos industriales. El veneno se extiende en el brazo denso que es afluente del Río de la Plata. Que bien al sur es un jugo nauseabundo con dos metros de lodo químico en el lecho.

Ese es el hábitat de las familias del meandro de Brian y Mundo Grúa, en la villa 2124 de Barracas.

La relocalización de 1334 familias de ese sector de la cuenca debía estar terminada en enero de 2013.

Apenas empezó. Sólo sesenta fueron reubicadas en un predio de Castañares y General Paz, en monobloques con instalaciones eléctricas deficitarias, caños que pierden desde arriba y cuelan agua al departamento de abajo, cielorrasos carcomidos, cerámicos levantados, apenas en un año de uso.

La Justicia determinó que no puede haber vida a menos de 35 metros de las orillas. A 36 comenzaron a construirse los monobloques a la derecha de Mundo Grúa, pegados a las plantas de producción de Quilmes y Pepsi. No se estudió el suelo para saber si la basura que lo constituye aguanta una construcción alta. Las paredes son de hormigón relleno de plástico y telgopor. Son antisísmicas, dicen. Pero al primer viento fuerte cayó un paredón. La construcción está parada. El Gobierno de la Ciudad trasladó a las primeras familias a doce kilómetros de su medio social y laboral. Fueron talados de su hábitat. Quitados como maleza. Sus casitas fueron demolidas para que nadie las ocupara. Tenían un valor que no fue tenido en cuenta por el Instituto de Vivienda de la Ciudad (IVC) pero ellos deberán pagar sus nuevas viviendas.

El gobierno macrista disminuyó y subejecutó en seis años el presupuesto para vivienda popular, recortó los aportes a ACUMAR (Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo, creada a partir del fallo de 2008) y en el último año destinó 62 millones menos al IVC. Son cinco años de retraso en los plazos de relocalización y ocho prórrogas pedidas ante la Justicia. Los pobres y los envenenados por la resaca del capitalismo son invisibles y anónimos. Se enferman de respirar y no llegan a la salud pública. El plomo afecta la conducta de los chicos y el tren de la escuela los baja en la primera estación. Por más que se apuren y caminen rápido siempre los portones de la vida buena se les cerrarán en las narices.

El hacinamiento es una tragedia de la villa. Y la especulación inmobiliaria convierte en palaciega una pieza sin baño ni ventana alquilada a mil pesos. Acumar publicó un estudio a principios del año, en los mismos tiempos cuando no debería quedar nadie viviendo a la altura del camino de sirga. El 25% de los chicos de la villa 21 24 tienen plomo en sangre, dice. Pero en el meandro de Brian son 23 de cada diez. Acumar cuenta y calcula con el mismo ábaco del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Los chicos de la villa –en el meandro y en las barrancas de Mundo Grúa- juegan en la tierra húmeda inyectada de mercurio y zinc, se embarran la cara, se llenan de alergias, se les cargan los pulmones, aprenden menos en la escuela. Y a veces también tienen cáncer y leucemia.

Pero como antes los japoneses, ahora son los suizos los que llegan para anunciar al Riachuelo en el ranking de celebridades. Justo cuando la frivolidad vacía discute cuántos patrulleros, cuántos gendarmes, qué otro brazo de prefectura habrá que echar a la calle para proteger la propiedad del lado de la buena vecindad. La inseguridad es para los incluidos el excluido que amenaza. Para los otros, la inseguridad es la fracción de naturaleza hostil y envenenada en que los echaron a vivir. O a morir.

Agencia Pelota de Trapo

PARAGUAY: ACUSAN AL GOBIERNO DE QUERER ELIMINAR A LOS GREMIOS Y SINDICATOS

La Organización de Trabajadores de la Educación de Paraguay acusó al gobierno del presidente Horacio Cartes de poner en marcha un plan para eliminar los gremios y atacar a los dirigentes sindicales.

La declaración fue hecha por su dirigente de esa organización Vidal Ortega después que un juez de primera instancia declarara ilegal por segunda vez la huelga de los educadores el pasado mes de agosto y dejara abierta la puerta para sancionar un nuevo paro al parecer inminente.

Paralelamente, la Federación de Educadores de Paraguay, quien convocó a la huelga del pasado agosto, anunció que, inicialmente, presentará un recurso de apelación contra el nuevo fallo judicial, sin perjuicio de las acciones a emprender contra él en todo el país.

El juez Tadeo Zarratea, autor de la primera sentencia, la vio anulada entonces por una decisión de la Corte de Apelaciones debido a un reclamo sindical, pero ahora vuelve a declarar ilegal la protesta ante una petición de la Procuraduría Nacional.

Para los docentes, el objetivo es volver a sancionar a los que intervengan en una nueva paralización de labores, aún después de mantenerse en forma irreductible por el Ministerio de Educación la reducción salarial a quienes estuvieron en el anterior paro.

El problema consiste en que los maestros siguen pidiendo la devolución de los sueldos descontados a 18

amenazan con volver a paralizar sus labores.

Pero, además, los gremios de educadores reclaman la derogación de la ley llamada Alianza Público-Privada, aprobada recientemente por el Parlamento y que, para ellos, permite la temida y rechazada privatización de la enseñanza.

Apoyados en esta ocasión por las centrales sindicales y organizaciones campesinas e indígenas, los educadores analizan el inicio de otra medida de fuerza y, al parecer, el gobierno quiere adelantarse declarando ilegal cualquier movimiento huelguístico.

ARGENPRESS

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo728.rar

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo728.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativ

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: *Tom Roberts*

Edición: *Susana Merino*